

## VERSIÓN ESTENOGRÁFICA DE LA REUNIÓN DE TRABAJO DE LA COMISIÓN DE RECURSO AGUA, CELEBRADA EL DÍA 24 DE MAYO DEL AÑO 2024.

**Presidente:** Disculpa, Secretario y Diputado, y a cada uno de ustedes. La cámara sí funcionaba, pero el micrófono no. Muchas gracias por esta solicitud de audiencia y estar en el mismo ángulo en esta situación de contingencia, donde los tres órdenes de gobierno estamos a orden de la sociedad de una circunstancia inédita, a una parte muy importante de la población que nos gustaría saber la parte técnica que nos está llevando a este proceder técnico, donde precisamente los expertos son los que están tomando esta decisión con mucho carácter social. Secretario, a sus órdenes.

**Ingeniero Raúl Quiroga Álvarez.** Bueno pues, antes que nada, agradecer la invitación a compartir con ustedes, como representantes del pueblo que son, la situación que guarda el tema en materia hidráulica en Tamaulipas. Ya una vez que hagamos una breve introducción, ustedes dispondrán las dudas que consideren en cualquiera una de las cuencas que tenemos en Tamaulipas. De entrada, hacerles un balance de la situación que guarda cada una de las cuencas de nuestro Estado. En lo que corresponde a la cuenca del Río Bravo, cuenca internacional, cuenca binacional que compartimos como país con Estados Unidos, la situación es dramáticamente complicada, cada vez los políticos del vecino país del norte hacen más presión hacia México para que cumplamos con el compromiso internacional de entregarles 431.7 millones de metros cúbicos anuales, que se miden en ciclos de 5 años. Desde hace aproximadamente 30 años que se perdió el rumbo en nuestro país en materia de administración del agua, hemos estado continuamente cayendo en déficit en este compromiso con Estado Unidos. ¿Por qué digo que se perdió el rumbo? Bueno, porque los primeros 50 años de vida del tratado internacional que firmó México con Estados Unidos, se cumplió puntualmente el tratado y su cumplió puntualmente, sobre todo porque había orden en las cuencas, en este caso concreto, en los 6 afluentes que son los que nutren de agua al cause principal del Río Bravo. Hay 6 afluentes mexicanos, el más importante está en Chihuahua, que es el Río Conchos y que históricamente aportó el 53% del agua que tenemos como país comprometido a entregar a Estados Unidos. Eso equivale a una tercera parte de lo que escurre al Río Bravo y dos terceras partes pertenecen a México. Cuando decimos que dos terceras partes pertenecen a México de esas aguas nacionales, el 97% son para los tamaulipecos. ¿Por qué digo esto? Bueno, porque nuestras fuentes de abastecimiento al igual que las de Texas son las presas internacionales La Amistad y Falcón, si ahí tenemos agua suficiente no sufrimos ni los texanos ni los tamaulipecos, pero si no hay agua suficiente en estas presas internacionales, por cada metro cúbico que les falte a los texanos a los tamaulipecos nos faltan dos ¿Por qué digo esto? Porque el tratado dice que, de los escurrimientos mexicanos de agua mexicana hacia las presas internacionales, una tercera parte es para los texanos y dos terceras partes para los tamaulipecos. Y aquí lo menciono de

esta manera para ser muy claros, lo que dice el tratado es que una tercera parte es para Estados Unidos y dos terceras partes para México. Esa agua, al decir de México, la federación en un 97% se la entregó a Tamaulipas vía concesión para riego y vía asignación para las ciudades de la frontera. ¿Cuál es la situación en este momento? Probablemente es la más dramática de la historia del tratado de 1944. Estamos en el ciclo 36 del tratado, ya les dije que esta contabilidad se lleva en ciclos de 5 años, estamos en el ciclo 36, en el cuarto año del ciclo 36, y tenemos solamente el año que entra hasta el 24 de octubre para pagar la deuda que se genera por la no entrega de agua de nuestros afluentes aforados, es decir, de nuestros ríos comprometidos para que esto suceda. Ahorita en el ciclo 36 tenemos un déficit en las entregas de agua a Estados Unidos, de cerca de mil millones de metros cúbicos. Nos salvaría que hubiera un fenómeno meteorológico extremo, de preferencia un huracán, que nos llenara las presas internacionales, esa sería nuestra salvación, porque el mismo tratado dice que cuando las presas se llenen al 100%, las presas internacionales es borrón y cuenta nueva, es decir, se cierra el ciclo en el año que sea y se inicia un nuevo ciclo sin deuda para México. De no presentarse un fenómeno de esta naturaleza, Estados Unidos, con toda razón está exigiendo a México que entregue los volúmenes correspondientes. Históricamente, la federación ha acudido al expediente fácil de decir “es que traigo una sequía extraordinaria”, pero es muy difícil engañar a los amigos del norte, inmediatamente nos sacan las imágenes de satélite donde, sobre todo en la parte de Chihuahua, la frontera agrícola ha crecido de manera desmesurada y extraen mucha más agua de la que estaba contemplado cuando se firmó el tratado y eso hace que ahora el principal aportador, que es el conchos, en Chihuahua, pues ya no baje agua para las presas internacionales. Entonces, lo que nos dicen los gringos es, “pues no hay sequía, amigos mexicanos, es saqueo de agua que tienen en sus cuencas, en las 6 afluentes aforados”, y por lo mismo exigen con toda razón que se les entregue el agua. México lo quiso hacer al cierre del ciclo 35, hace casi 4 años, lo quiso hacer México y Chihuahua, alegando que era agua de Chihuahua porque estaba en presas de Chihuahua, se negó a bajar estos volúmenes e incluso hubo una muertita por allá, se posesionaron por la fuerza de las instalaciones de las presas de Chihuahua y no fue factible que se pudiera poner orden en esta cuenca del conchos. Eso es, a grandes rasgos, cómo está la situación en la cuenca del Río Bravo. Hay mucho más que decir, pero estoy seguro de que lo que les interesa más es que platiquemos acerca de la parte sur. Entonces, me saltaría la cuenca del Río Conchos, San Fernando, porque no tendría mucho sentido hablar de él, no hay grandes aprovechamientos, no hay presas importantes salvo la de Cerro Prieto en Nuevo León, que cortó el escurrimiento de este importante río que pasa por San Fernando, Tamaulipas, y depositan sus aguas en la laguna madre, que tuvo un impacto cuando construyeron cerro prieto, pero que bueno, ya es cosa juzgada, tenemos 40 años operando de esta manera, un poco más. Nos vamos a la cuenca de Soto la Marina, donde nos localizamos nosotros en Ciudad

Victoria. La cuenca de este importante río está pasando por una situación de crisis extraordinaria. Una pregunta, ¿Gustavo está escuchando?

**Diputado Gustavo Adolfo Cárdenas Gutiérrez.** Sí. Sí, claro que te estoy escuchando, lo que pasa que me estoy aquí acomodando ahorita. Pero me interesa mucho escuchar todo.

**Ingeniero Raúl Quiroga Álvarez.** De acuerdo. Gracias, Gustavo. Entramos al tema de Ciudad Victoria. Y, en Ciudad Victoria tenemos 3 fuentes de abastecimiento, fundamentalmente. Una, que es una fuente segura y constante, que es la Presa Vicente Guerrero, de donde tenemos un acueducto. En su mejor momento llegó a extraer poquito más de 30 millones de metros cúbicos y que, en la actualidad, por bajas eficiencias, no bajas eficiencias, sino porque no tiene la eficiencia que tuvo de nuevo, ahora extraemos aproximadamente 28 millones de metros cúbicos al año. Victoria, aparte de esta primer línea del acueducto, tenemos que remontarnos a los años 20's, cuando se entubó los manantiales de La Peñita, en 1923, por ahí. Es un manantial ciertamente generoso cuando hay precipitaciones, su aportación ronda los 800 litros por segundo. Sin embargo, tenemos ya los últimos 8 años que las recargas naturales han sido insuficientes y actualmente nos da algo así como 200 litros por segundo. Y luego, tenemos también la tercer fuente de abastecimiento para Ciudad Victoria, es el agua subterránea, concretamente extraída del acuífero Victoria-Güémez, acuífero somero, es decir, de poca profundidad, que nos está aportando entre los diferentes pozos, alrededor de 140, 150 litros por segundo. Entonces, traemos un déficit importante de más de 500 litros por segundo y esto lo estamos supliendo mediante el aporte vía pipas, camiones cisterna, a aquellas colonias donde por esta situación de déficit no podemos ofertarles el agua de manera normal, a través de pipas estamos llevando a cabo el servicio. Bueno, pues nos iríamos al extremo sur, donde el río más generoso que tenemos en Tamaulipas, que es el Río Guayalejo-Tamesí, está al igual que las demás zonas que acabo de mencionar. Olvidé decir, por ejemplo, que la presa y con esto cierro en Soto la Marina, la Presa Vicente Guerrero esta alrededor del 8%, que ronda alrededor de los 300 millones de metros cúbicos. Ya dije que Victoria de ahí puede extraer en este momento solo 28 millones de metros cúbicos. Entonces teóricamente, tenemos agua para varios años si es que no se recuperara, lo que no es así, nunca ha habido un año en que no haya aportaciones de los ríos Pilón, Purificación y Corona a la Presa Vicente Guerrero, toda la vida ha habido aportaciones. Entonces, el peor de los casos que no va a suceder, que no hubiera aportaciones tenemos todavía agua para llevar a cabo la construcción de la segundo línea del acueducto y agua para el acueducto de manera importante. Aquí habría un usuario sacrificado y es el distrito de riego 086, río Soto la Marina, ya este año por primera vez en 52 años se quedó sin agua disponible para regar y lo hicimos con el propósito de que pudiéramos destinar el escaso volumen que tenemos disponible, exclusivamente para la ciudadanía de Ciudad

Victoria. Ya hora sí, nos vamos al Guayalejo-Tamesí, donde después de escuchar toda esta problemática que tenemos en la parte norte y centro del Estado, que es una problemática verdaderamente complicada. Bueno, pues la verdad es que tenemos el gran foco rojo, no lo tenemos ahorita ni en el norte, ni en el centro, porque nos puede estar faltando agua, pero tenemos disponibilidad. Donde estamos corriendo riesgos cada vez mayores y de manera alarmante de que en la zona conurbada de Tampico, Madero y Altamira, donde se concentra más de 800 mil habitantes; por primera vez en la historia corremos el riesgo muy cercano de que no podamos cubrir ni siquiera con tandeos la posibilidad de hacer llegar el agua a los hogares de esta región. ¿Qué hemos hecho? Veíamos venir, no somos nuevos en el tema, desde hace 3 meses preveíamos que, si no nos llovía, lo que era altamente probable puesto que estamos en los meses de estiaje donde las lluvias son muy escasas en todo el centro y norte del país y en esta región no es la excepción. Desde hace tres meses pudimos alargar la escasísima disponibilidad que teníamos, para llegar estirando nuestra chequera al máximo posible, de tal manera que lo que lo que tenemos en ella nos ha permitido seguir dando con muchas deficiencias y faltándole a cientos de colonias de Tampico, Madero y Altamira, pero hemos podido de manera precaria continuar otorgando un servicio con tandeos, con baja presión, etcétera, etcétera. ¿Cuáles son esas acciones? Bueno, pues es obvio, al haberse secado prácticamente las 8 lagunas que conforman el sistema lagunario, pues nuestros niveles de disponibilidad de agua bajaron de manera alarmante como nunca había sucedido. Desde que empezamos a ver que esto podía suceder llevamos a cabo una serie de acciones muy importantes. Por ejemplo, desde hace tres meses las bombas de nuestras Bocatomas empezaron a cavitarse y ese es el fenómeno inmediato anterior a que se nos quemen las bombas. ¿Qué hicimos? Desazolvamos nuestra obra de toma, le dimos más profundidad al espejo de agua, al tirante, más bien, de agua y bajamos nuestros tubos más de 1 metro y medio, de tal suerte que pudiéramos aprovechar toda el agua que llegara a nuestras Bocatomas. Fue así que aparte de desazolvar estas obras de toma viendo que las lagunas venían a la baja, concretamente las de Chairel y Champayá, que es donde tenemos localizados nuestros aprovechamientos, lo que hicimos fue construir canales, tipo canales de navegación pero que tenían el propósito de hacer que pudiéramos ordeñar al máximo la disponibilidad de agua en el Río Guayalejo Tamesí. Así hemos estado administrando la emergencia, ya tenemos ahorita la participación de la Comisión Nacional del Agua, que tiene instrumentos preparados para este tipo de emergencias y nos ha dotado de equipo de bombeo de alta capacidad, de tal suerte que podamos bombear agua de la escasa que tenemos hasta el sitio de las obras de toma, para que de ahí podamos distribuir el agua hacia estas tres ciudades que están en una crisis. ¿Qué otra cuestión hemos hecho? Bueno, aparte de que son kilómetros de canales, de llamada de profundizar nuestra conexión de las obras de toma con el río, ahorita mismo andamos profundizando algunos canales; El Bartolo, el Canal Americano, de tal suerte que sigan sirviendo de línea de conducción del escasísimo volumen que tenemos en el cauce del

río y que lo podamos hacer llegar a las obras de toma de las Comapas de la zona sur. Es decir, tenemos ya meses trabajando, haciendo un uso lo más racional posible, ya tenemos también dos meses que hemos bajado la presión del agua a todos los pobladores de la zona sur, ya también empezamos desde hace 20 días a llevar a cabo tandeos, que allá son acciones inéditas, hay que recordar que estamos en una zona con alta disponibilidad de agua; sin embargo, bueno, la naturaleza no tiene palabra de honor y nos ha puesto en aprietos con estos 8 años consecutivos en que no nos ha llovido y que tenemos serias restricciones. Aquí voy a hacer mención a el hecho de que siendo solidarios con esta situación que prevalece y que es alarmante en la zona sur, el Distrito de Riego 02 Mante puso a disposición del Gobierno del Estado y de la Comisión Nacional del Agua, el gasto que genera el nacimiento, fuente de abastecimiento de esta importante zona cañera y el único, la única exigencia que fue irreductible que nos exigieron sí o sí fue que dejáramos a salvo el servicio público urbano para la zona de Ciudad Mante y sus comunidades. Quiero resaltarlo porque incluso a través de mi persona, el señor Gobernador mandó esta felicitación a los hermanos del Distrito de Riego 02 Mante, dado que es una verdadera tabla de salvación que estamos construyendo junto con ellos y que lleva el propósito de salvar la situación crítica que se vive en el sur de Tamaulipas. Posteriormente y en acuerdo con la Comisión Nacional del Agua, que precisamente ahorita está en la zona sur recorriendo todos estos aprovechamientos inspectores federales que no existían dentro del organismo de Cuenca Golfo Norte, que habían improvisado un par de ellos, pero que lo que necesitamos era un verdadero escuadrón de inspectores, nos hemos dado a la tarea de buscar todos aquellos aprovechamientos que sean susceptibles de que aporten gasto y volumen al cauce del río, cauce que estaba cortado porque ha sido una constante, no solo en este río, debo decirlo, prácticamente en todos los ríos del país, pero ahorita nos interesa hablar de este río, pues la gente baja el nivel de agua y corta la corriente del río cuando es muy escasa, de tal suerte que lo puedan aprovechar ellos al interior de sus predios y esto, más allá de que está prohibido, pues hace que luego se corten tramos de riego que prácticamente quedan, no digo con escasa agua sino sin agua, y esto ha originado, por ejemplo, que este gasto que llevamos para auxiliar a la población de la zona sur vaya más lento de lo previsto, porque va llenando cauces secos, va llenando esteros, va llenando cuerpos que estaban prácticamente secos, cuerpos de agua pero secos, de tal suerte que esto se está llevando un poco de más tiempo de lo previsto. Pero a lo que aspiramos es a recuperar el nivel, ya no del sistema lagunario que sería lo ideal y que esto no se va a poder lograr con este escurrimiento que estamos llevando hacia el sur, en realidad, a lo que aspiramos es a que se recupere nuestro cauce que nos servirá como vaso regulador del gasto y a partir de ahí poder servir a la ciudadanía, aún con las consideraciones que ya mencioné, de tandeos, de bajas presiones y demás. Entonces, hay ochocientos mil tamaulipecos sedientos, hay una industria que es la más importante de Tamaulipas y después de la de Nuevo León una de las más importante del Norte del país, que también están alarmados por esta

situación, algunas han empezado a cerrar sus procesos, algunas otras están operando con el mínimo gasto que les dé factibilidad de, no de cumplir con sus compromisos internacionales sino de hacer que subsista por este tiempo la industria en esta importante zona sur. Insisto, aquí yo subrayo la bonhomía de nuestros compañeros usuarios del Distrito de Riego 02 Mante. Ya estamos también acá por Llera llevando a cabo los ajustes necesarios en las obras de toma que estamos localizando, porque esto es un SOS que lanza la Zona Conurbada de Tampico, Madero y Altamira, y que esperamos que con esta acción podamos ayudar a esperar a que lleguen las lluvias en auxilio de este importante polo de desarrollo tamaulipeco. Quedo a la orden para cualquier duda.

**Presidente:** Muchísimas gracias, Secretario. Agradecemos mucho. Invito a mis compañeros Diputados, ¿alguna duda, pregunta que quieran?

**Diputado Gustavo Adolfo Cárdenas Gutiérrez.** Yo le pido al administrador tantito que me active la cámara, por favor, porque me la desactivó. Tiene razón por que estaba yo distraído acá de este lado, pero he estado poniendo mucha atención. Señor Secretario, qué porcentaje, vamos a decir, de nuestro manto acuífero de aquí de la parte del centro del Estado, me interesa a mi saber. He escuchado de muchos rancheros, de muchos lugares donde se ha, prácticamente se ha, pues han cerrado las bombas, están sin agua todos los pozos, ¿en qué porcentaje está nuestra cuenca?, que es la de Soto la Marina, ¿verdad?

**Ingeniero Raúl Quiroga Álvarez.** Sí, bueno, hablas del Acuífero, ¿verdad? ¿Del agua subterránea, te refieres?

**Diputado Gustavo Adolfo Cárdenas Gutiérrez.** Sí, señor.

**Ingeniero Raúl Quiroga Álvarez.** El agua subterránea, como dije hace un rato, en la región nuestra, fundamentalmente se localiza el acuífero que se denomina Victoria-Güémez, es un acuífero que desde el 2007, en una reunión de consejo de cuenca, le dije a la Comisión Nacional del Agua que era un delito el que se estaba cometiendo al otorgar títulos de concesión aun sabiendo que, desde aquel tiempo, hace casi 20 años, que desde aquel tiempo teníamos un déficit en este acuífero, de alrededor de 6 millones de metros cúbicos. No obstante eso, siguieron dando títulos de concesión, y yo siempre lo he dicho, incluso lo digo delante de ellos en las reuniones que tenemos, fueron muy irresponsables los que estuvieron en ese momento al continuar dando, haz de cuenta que estabas girando cheques sin fondo, verdad, no debieron otorgar títulos para extraer un agua que ya no existía, ellos mismos publicaban y publican los estudios de disponibilidad de todos los acuíferos del país y lo que era en el 2007 un déficit de 7 millones de metros cúbicos, hoy en diciembre acaban de publicar que el déficit son casi

30 millones de metros cúbicos. Entonces, con un déficit de ese tamaño, más la sequía que estamos pasando, lo que pudiera ser un problema muy difícil se convierte en un infierno, es lo que estamos viviendo; es decir, es una sequía más un saqueo de agua que ha sucedido en el Acuífero Victoria-Güémez y debo decir, cuando analizo el país en su conjunto y los acuíferos más importantes, todos los acuíferos importantes del país están sobre concesionados y, lo más grave, sobreexplotados. Es decir, primero la CONAGUA admite que dio títulos que no debió haber dado y lo publica en el Diario Oficial de la Federación, pero aparte, cuando le decimos “hay que hacer una labor de supervisión para ver cómo andan las gentes, si están irregulares o están bien”, nos dicen “no tengo inspectores”. Entonces, cada quien saca lo que quiere y esa sobre concesión se convierte en una sobre explotación y nos lleva a estar viviendo lo que estamos viviendo en este tiempo. Insisto, algo que podría ser un problema serio pero manejable se ha convertido en un verdadero infierno para solucionarlo.

**Diputado Gustavo Adolfo Cárdenas Gutiérrez.** Oiga, bueno, entonces el porcentaje ahorita, hablamos de porcentaje, ¿tenemos un 20% o un 10%?

**Ingeniero Raúl Quiroga Álvarez.** Si quieres traducir esto en porcentaje, dividiríamos los casi 30 millones que tenemos de déficit contra 130 millones que tenemos de recarga natural en promedio histórico, entonces andamos efectivamente alrededor de un 25% de déficit en materia de disponibilidad en el acuífero Victoria-Güémez.

**Diputado Gustavo Adolfo Cárdenas Gutiérrez.** La Presa Vicente Guerrero, ¿qué porcentaje tiene ahorita en este momento, Secretario?

**Ingeniero Raúl Quiroga Álvarez.** La Presa Vicente Guerrero anda el orden del 8% tenemos aproximadamente, ya hablamos ahora de agua superficiales, todos los datos anteriores hablábamos del acuífero que representa las aguas subterráneas. La Presa Vicente Guerrero tiene un 8%, de tal suerte que todavía representa un volumen importante de 300 millones de metros cúbicos, que la mayoría de las presas del país pues no lo tienen, verdad. Entonces, es la sexta presa más grande de México, la Vicente Guerrero y, aunque tenemos un porcentaje bajo de almacenamiento, sigue representando un volumen importante. Si partimos de la base, como dije hace un rato, que extraemos de ahí solo 28 millones de metros cúbicos y tenemos 300 millones, bueno pues, significa que volumen para el uso público urbano hay, el tema es que sufrimos mucho porque nuestras otras fuentes, los manantiales de La Peñita y los pozos del acuífero del que ya hablé, de los pozos de agua subterránea del que ya hablé, pues están en los niveles también más bajos de la historia. Entonces, el conjunto de nuestras 3 llaves, por decirlo así, nuestras tres fuentes, es deficitario en un porcentaje aproximado de un 30, 35% de agua superficiales. Ese déficit también lo mencioné, lo estamos cubriendo mediante pipas y sobre todos pipas, en la medida de lo

posible estamos rescatando fugas de manera que se está haciendo un esfuerzo serio por parte del organismo operador para rescatar fugas grandes que tenemos en la ciudad. Entonces esa es la situación en Ciudad Victoria, Diputado.

**Diputado Gustavo Adolfo Cárdenas Gutiérrez.** Gracias, gracias. Oiga, la vez pasada le pregunté y no hubo respuesta, pero ¿usted no cree que deberíamos de desazolvar la Presa Vicente Guerrero? Meter unos diez, yo sé que es muy caro pero unos diez buldócer de esos grandotes para meterlos ahí un mes de perdido que hagan una, saquen el sedimento que está abajo.

**Ingeniero Raúl Quiroga Álvarez.** Bueno, suena lógico, la pregunta suena lógica, le daríamos mayor capacidad a la presa. El riesgo que corres es cuando haces este tipo de acciones, si no se tiene un estudio previo, que no se puede hacer en un mes, hay que hacer estudios de suelo, de agrología, etcétera, etcétera. La verdad es que corres el riesgo serio de romper el piso impermeable de la presa y entonces sí, aunque se te venga un huracán, vas a tener una pérdida constante y eso no es recomendable. Todas las presas del mundo pues tienen una vida útil, verdad. No son creadas para la eternidad, todas tienen una vida útil. Nuestra presa todavía aguanta décadas. No necesitamos desazolvar la presa, estamos sobrados pero muy sobrados de capacidad de almacenamiento, ya dije que es la sexta presa más grande del país, solo superada por las presas del sureste de México, que son enormes presas, malpaso, el infiernillo, todas esas presas que en realidad nos sirven como país para generación de energía eléctrica, sobre todo por las grandes capacidades y las cargas hidráulicas que permiten turbinar para generar electricidad de manera importante. Entonces, no es mayor capacidad la que necesitamos en la Presa Vicente Guerrero, lo que necesitamos pues es que regresen las temporadas de precipitaciones importantes, y ahí tenemos capacidad de casi 4 mil millones de metros cúbicos al nivel de aguas máximas ordinarias; y, ustedes recordarán que los primeros años que se construyó la presa, nos fuimos a operarla arriba del nivel de aguas máximas de operación y nos fuimos prácticamente hasta el nivel de aguas máximas extraordinarias. De tal suerte que, algunos que pudieron, pudimos transitar por la carretera Matamoros, ahí a la orilla de la carretera estaba la presa. La iglesia fue cuando solamente sobresalía la cruz de la iglesia y prácticamente toda la escuela de Padilla quedó inundada hasta el techo. Eso fue en los primeros años, en los setentas, del setenta que se cerró la cortina y se inició el almacenamiento y así estuvo operándose casi hasta 1975, porque continuamente los ríos aportaban y se volvía a llenar hasta el NAME. Después, por cuestiones de políticas de operación, la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos exigió que todas las presas del país se operaran a su nivel de aguas máximas de operación; es decir, ya no volvimos a tapar la iglesia, ya no volvimos a tapar la escuela y eso hace también que el agua pues nos dure menos de lo que nos duraba en los años setenta, verdad.



**Diputado Gustavo Adolfo Cárdenas Gutiérrez.** Okey, perfecto. Adelante, el que sigue.

**Diputado Marte Alejandro Ruiz Nava.** Yo tengo una pregunta. Había un proyecto que se llamaba el Pozo La Peregrina, que daba en ese proyecto un abastecimiento para 170 mil usuarios, lo que es la zona poniente de la ciudad de aquí de Ciudad Victoria. Ese proyecto, mi duda es, ¿cómo está encaminado?, ¿sigue vigente?, ¿se paró?

**Ingeniero Raúl Quiroga Álvarez.** ¿Un pozo para 170 mil gentes, dijiste?

**Diputado Marte Alejandro Ruiz Nava.** Sí, ese proyecto a mí me tocó verlo en la administración pasada, es un pozo que está pegado acá a la sierra, que da acá con los troncones.

**Ingeniero Raúl Quiroga Álvarez.** Sí, es un pozo que conozco perfectamente, sin lugar a dudas, estuve en la administración que construyó ese pozo. Sin embargo, bueno, de ninguna manera para 170 mil gentes, eso tendríamos que estar hablando de más de un metro cúbico por segundo, más de mil litros por segundo y ese pozo nunca los dio, verdad, dio bastante menos, aunque fue un pozo generoso, sí, no recuerdo exactamente el gasto, pero era un buen pozo. Lo que sucedió es que, en su momento, las cosas se hicieron al revés, primero se hizo el pozo y luego se quiso hablar con la comunidad y la comunidad al ver que podía generar un beneficio importante para Ciudad Victoria, pues quería cobrar por ese pozo las perlas de la virgen. Además, no es un pozo que nos vendría a solucionar el tema que tenemos actualmente en ciudad Victoria. Es un pozo que está íntimamente ligado a los escurrimientos de este riachuelo que baja precisamente por el Cañón de La Peregrina y que todos vamos los fines de semana por ahí a pasar un buen domingo, pero más allá de ser un buen pozo, no, de ninguna manera hablaríamos de que salvaría a 170 mil gentes. Hay que recordar que Ciudad Victoria tiene cerca de 350 mil personas y necesitamos casi dos metros cúbicos por segundo; es decir, 2 mil litros por segundo para toda la ciudadanía y, este pozo hasta donde me acuerdo llegó a dar o sesenta u ochenta litros por segundo. Entonces ahí está el pozo, las negociaciones al final se viciaron, no era en ese momento un área que me correspondiera a mí, se viciaron al grado de que, prácticamente corrieron al personal de la extinta Comisión Estatal del Agua. Tenemos la posibilidad y estamos llevando a cabo estudios de geofísica, tratando de encontrar algunos pozos, no en el acuífero Victoria-Güémez, porque ya mencioné que este acuífero está sobre explotado y traemos un déficit de casi 30 millones de metros cúbicos. Buscando en alguna otra formación geológica que nos permita ir por agua diferente a la que tenemos en este momento.

**Diputado Marte Alejandro Ruiz Nava.** Bien, gracias. Muy amable.

**Ingeniero Raúl Quiroga Álvarez.** A la orden.

**Diputado Javier Villarreal Terán.** Muchas gracias. Secretario, con estas preguntas, recuerdo, a inicios de los noventas había inversiones de plantas de tratamiento de aguas, recuerdo una en Nuevo Laredo, muy grande, creo que una empresa ASA la había hecho. Recuerdo que sí era muy caro su mantenimiento, no sé. Y después de inicio de los años dos mil, hubo inversiones importantes generales de plantas de tratamiento de agua en varios estados, entre ellos el de nosotros. ¿Qué ha sucedido con esas plantas y en qué situaciones se encuentran? porque, pues es una situación que debe ser importante en el uso sustentable de este hasta hoy siempre vital líquido, esta es una pregunta.

**Ingeniero Raúl Quiroga Álvarez.** De entrada, decir que la propia ley y la norma oficial Mexicana para el Tratamiento de Aguas Residuales, exige que se lleve a cabo esta actividad sí o sí, no da alternativas; sin embargo, también vale decir que las inversiones para llevar a cabo este tipo de actividades son extraordinarias altas. Voy a poner un ejemplo. En Nuevo Laredo, recientemente y solo por la coordinación entre el Gobierno del Estado, la Comisión Nacional del Agua, la Comisión Internacional de Límites y Aguas, el NADBank, que metió a fondo perdido 22 millones de dólares y el municipio y el organismo operador de Nuevo Laredo, se firmó un convenio que firmó el señor Gobernador y todas estas instancias, de tal manera que vamos a invertir 82 millones de dólares para sanear todas las aguas residuales de este municipio de Nuevo Laredo. Se paró este tema porque, bueno, precisamente en el Congreso, sin decir partidos, pero en el Congreso se frenó la solicitud del municipio para llevar a cabo este importante proyecto, y lo que estamos haciendo es esperar el momento oportuno para que ustedes nos hagan el favor de aprobar esta iniciativa, este convenio que ya está firmado y que nos va a permitir por primera ocasión que uno de los municipios grandes de la frontera ya no estén arrojando coliformes fecales y diferentes contaminantes al cauce principal del Río Bravo. Vale decir que, en este proyecto está una planta internacional construida por Estados Unidos y México, que ya tiene más de 20 años en operación, que se ha ido deteriorando y ahora sí abordo el tema en lo general. Efectivamente, tenemos decenas de plantas de tratamiento en Tamaulipas, muchas de las cuales se construyeron por motivos, sí se requieren en todas partes, pero se construyeron y se dejaron, nadie le asignó recursos para llevar a cabo su conservación o en su momento la rehabilitación de la infraestructura y han quedado muchas de ellas, un 50% probablemente o muy cerca del 50%, como elefantes blancos que están ahí simplemente como testigos de actos de mala administración de recursos. Entonces, ya estamos, tenemos una mesa permanente con el NADBank, de tal suerte que pudiéramos llevar a cabo el rescate de todas estas aguas residuales que, si lo traes a la mesa, Javier, es porque es relevante. No nos cabe duda de que, si llegáramos a tratar todo el gasto que contaminamos en Tamaulipas, nos podría dar la certeza de contar con agua disponible para muchas

actividades y cerraría el déficit importante que tenemos de disponibilidad de agua. Ya está tan avanzada la ciencia, que es factible tratarlas al grado de que se pueda volver a beber, esto ya sucede en algunos países de Europa, expertos dicen que en México no estamos preparados para decirle a la gente que la popó que estamos tratando la dejemos en una calidad tal que nos permita volver a beberla, pero esto ya es factible en algunas partes del mundo, en el mundo, en el primer mundo, en algunos países de Europa ya sucede esta situación. Entonces, sí hay un déficit en tratamiento de aguas, quiero decirles que hace 10 días los industriales del sur de Tamaulipas, me entregaron un oficio compromiso donde me dicen que ellos tratan toda el agua residual de Tampico, Madero y Altamira, y que no le cuesta ni al gobierno del Estado, ni al gobierno municipal, ni a las Comapas un cinco y, que después año con año, con los cobros que les hacemos nosotros por esa agua, amortizan su inversión y una vez que hayan recuperado lo invertido nos reintegran toda la infraestructura para que sigamos operándolo. Entonces, yo pues es extraordinario, Gustavo, la verdad es que ojalá eso les garantiza a ellos no tener estos sobre saltos que tienen ahorita con la baja disponibilidad del sistema lagunario y les garantiza que los próximos 50 años puedan crecer sin limitación en materia industrial. Entonces, ellos están dispuestos a llevar a cabo la inversión absoluta, deberemos de ver números, de tal suerte que sea un monto justo para ellos y para nosotros, para tratar de recuperar esta infraestructura en un futuro mediato. Es decir, estamos visualizando las mejores maneras de llevar a cabo el rescate de nuestras aguas residuales, de tal manera que puedan servirnos como reúso para otras actividades y no como algunas que están operando en este momento y que en lugar de reusarlas las tiramos a cuerpos de aguas federales, eso es criminal, cuesta mucho tratar el agua, muchísimo como para regresársela a la federación, cuando no tenemos disponibilidad en las ciudades. A partir de ahí es donde se puede generar un crecimiento industrial, por ejemplo, o agrícola o ganadero de manera empresarial; es decir, con producción a nivel de empresario y para que se pueda pagar el volumen de que se utiliza. Ese es el tema en materia de aguas residuales, Javier.

**Diputado Gustavo Adolfo Cárdenas Gutiérrez.** Una última pregunta, Secretario. Si me da la oportunidad el Presidente.

**Presidente:** Adelante, Diputado.

**Diputado Gustavo Adolfo Cárdenas Gutiérrez.** El tema, yo no sé cómo se llama la cuenca que está en Jaumave y lo que es Tula, pues ya está muy lejos Tula. Pero hay mucha agua ahí, está profunda el agua, pero es una cantidad importante, yo conozco amigos que tienen 100 litros de agua o 60 u 80 litros de agua allá por Tula, pero Jaumave, se me antoja que también tiene mucha agua o ¿estoy equivocado, señor Secretario?

**Ingeniero Raúl Quiroga Álvarez.** Bueno, me lo hubieras dicho hace 20 años te lo afirmaba de inmediato, sí eran otros tiempos. Cuando hablamos de Tula. Tula, vive exclusivamente del agua subterránea, Tula y todas sus comunidades. No tenemos ni un río, hay un pequeño arroyo que cruza ahí la ciudad que se crece cada vez que hay un huracán, verdad. No tenemos presas, no tenemos ríos; es decir, agua superficial no hay. Nosotros responsablemente hemos iniciado una serie de estudios de piezometría, para ver el comportamiento de este acuífero; es decir, de estos pozos. ¿Qué nos hemos encontrado? pues tristemente lo hemos comparado con otros. La Comisión Nacional del Agua no ha hecho ni uno desde que es Comisión Nacional del Agua, desde el 89. Es decir, ya tenemos todo este tiempo, 35 años y no han hecho un estudio. Sin embargo, siguen diciendo que hay disponibilidad. Nosotros ya lo vimos con ellos, en una reunión de Consejo de Cuenca del Altiplano, y les demostramos con estudios del Estado, que sí los hemos hecho y los hemos hecho año con año. Este acuífero se está abatiendo de manera grotesca, de manera muy importante, los pozos que hablas tú de 100 litros, existieron sin duda alguna; sin embargo, y no tenemos nada contra los empresarios, al revés, todo aquel que arriesga su dinero para generar riqueza pues es digno de admiración y de respeto, pero varios de los empresarios que llegaron a Tamaulipas, antes estuvieron en un acuífero que colinda con el nuestro, que se llama Valle de Arista en San Luis Potosí, nomás cruzando la línea geopolítica entre Tamaulipas y San Luis, y allá generaron riqueza un tiempo pero como no son de la región sobreexplotan el acuífero, sacan todo el agua que se puede, generan riqueza, los habitantes de Villa de Arista andaban en sus camionetones últimos modelo y demás, pero se acabaron el acuífero, lo señores se levantan, agarran su maquinaria, su equipo y se vienen, y ya están acá en Tamaulipas. Entonces, se acaban el acuífero de Tamaulipas y se van al otro que tenga disponibilidad. Ellos quieren la máxima rentabilidad, sin importar el problema que generan de baja disponibilidad, entonces estamos ya junto con la CONAGUA para demostrarles a ellos, que efectivamente este acuífero condena a Tula a tener que emigrar a otro lado, ¿de dónde más va a sacar agua? ¿cuál río aprovechamos?, y si no hay río pues para que haces presa, digo, si no conservamos este acuífero, ya hay varios pozos de la COMAPA de Tula que han venido a decirnos “ya se nos acabó el agua en los pozos”, para beber, entonces sí es un tema urgente, que bueno que tengo yo la oportunidad de conversar con ustedes como representantes de la sociedad, porque eso lo debemos de abordar todos y entre todos, haciendo las críticas necesarias para que podamos tomar las mejores decisiones y no me gusta la palabra obligar, pero sí exigir a la CONAGUA que actualicemos las cosas, yo puedo decir que en este país para los temas de fondo no hay autoridad del agua, no hay. Entonces, estamos, lo tenemos en la mesa, el actual Director General del Organismo de Cuenca conoce del tema, pero lo traía muy parcializado desde la visión estrictamente de la federación, ya que hemos tenido reuniones de trabajo y que él entiende, se ha convencido de que la verdad está de nuestro lado y les hemos dicho que, respetando la autoridad federal, aquí vamos a entrar si o si al fondo de los temas.

**Secretario:** Muchas gracias, Secretario.

**Presidente:** Muchas gracias. Pues te agradecemos muchísimo, Secretario. Estuvimos invitando al Representante del CNA, desgraciadamente no nos pudo acompañar, lo que sí nos queda claro es que tenemos una sequía extraordinaria y letal, lo que nos queda claro es que debemos de profundizar en la cultura de cuidar y hacernos más responsables del agua, lo que vemos en ti y en el Gobierno es que tienen una comunicación abierta con los usuarios de los distritos de riego, con la base social que está recibiendo ahorita esta ayuda de los distritos de riego con este apoyo moral, verdad, de ciudadano de estos distritos a una región tan importante como es la zona conurbada y nos queda claro también que hay saqueos, que se debe visualizar a los responsables y que vemos también lo importante de la inversión de las plantas de tratamiento de agua y la responsabilidad que tenemos en el Congreso del Estado de lograr que esas inversiones lleguen y se hagan realidad. También nos queda preguntarte, ¿qué sigue para Tamaulipas, desalinización, condensación o la conducción del agua del Río Panuco para las diversas regiones para Tamaulipas? Y con esto agradecerte y saber que estamos con estas reuniones abiertas para seguir teniendo esta información y nosotros transmitirla al pueblo de Tamaulipas. Y el compañero Gustavo también está pidiendo la palabra. Gracias.

**Diputado Gustavo Adolfo Cárdenas Gutiérrez.** Sí. Antes de que se nos vaya el secretario hay que aprovecharlo. Señor Secretario, yo estuve en una casa, bueno, he estado paseándome por todos lados y encontré que un señor tenía toda el agua de lluvia que caía en los tejabanos de su casa, su bodega, toda el agua la almacenaba. Usted cree que pueda usted hacer un folleto o hacer alguna explicación que sea muy fácil de entender para que la Secretaría a su cargo, quien está encabezando, se pudiera hacer una campaña para que aprovechemos el agua, qué tipo de almacenamientos económicos para que el agua no se echara a perder, sabemos que el agua se echa a perder en el momento que tiene el rayo del sol, tiene que estar totalmente tapadas para que no se crie el zancudo, para que no haga la transformación del agua que sucede con los rayos del sol. ¿Usted cree que se pueda hacer una campaña para que nos den una manera muy fácil, una explicación muy fácil de cómo poder almacenar esa agua de lluvia?

**Ingeniero Raúl Quiroga Álvarez.** No solo lo creo, Gustavo, junto con la Secretaría de Bienestar ya hemos materializado este tipo de acciones, sobre todo donde es bastante más urgente llevarlas a cabo. Hemos estado en comunidades rurales en lo que era antes el cuarto distrito electoral, en Tula, en Miquihuana, en Bustamante, Palmillas, dándoles las herramientas y en algunos casos poniendo con recursos de la Secretaría de Bienestar, algunas acciones que les ha permitido ver, que bueno, es factible que podamos recuperar, sobre todo las escasas lluvias que se dan por allá. Esto forma

parte de un grupo de acciones importantes que podemos llevar a cabo dentro de nuestras casas, en las ciudades grandes, utilizar inodoros de menor capacidad, no estarle bajando cada vez que vamos a hacer pipí. No hay Diputadas, entonces podemos hablar tranquilamente. En fin, el no bañarnos con el chorrón del agua, aprovechar mientras sale el agua caliente poner una cubeta usarla para el inodoro. Hay mil cosas que se generan a través de una cultura del agua y entre otras, pues es esta de aprovechamiento del agua de lluvia, sobre todo, insisto, en las comunidades es bastante importante y sí las hemos estado llevando a cabo. Tenemos no solo folletos, que sí los tenemos y con gusto se los hacemos llegar, sino también ya acciones concretas que hemos llevado a cabo. Por lo que corresponde Javier, por favor dime una palabra de lo que preguntaste y la desarrollo.

**Presidente:** Sí, claro. Nos queda muy claro que la acción de las plantas de tratamiento de agua y la aprobación, y buscar el consenso de estas inversiones en el Congreso que nos toca y hacernos responsables en esto, estaremos de ello al tanto, pero, también para Tamaulipas, ¿Qué sigue, aparte de lo que nos dices lo importante que son las plantas de tratamiento de agua? Repito, desalinización, condensación o la conducción del agua del Río Panuco a las diferentes ciudades de Tamaulipas donde sea necesario.

**Ingeniero Raúl Quiroga Álvarez.** La desalinización, pues sin duda que es un proceso no solo importante sino del cual viven países tan avanzados como Israel, que más del 80% del agua que se utiliza es agua desalinizada; sin embargo, los costos siguen siendo, aunque se han abatido de manera importante, siguen siendo muy altos para que nuestra ciudadanía los pague. Quiero ponerles un ejemplo, una botellita de agua de estas que sea perrier o de ese tipo, cuesta 3 veces lo que nosotros le cobramos a un hogar por los mil litros de agua, nosotros cobramos a 22 pesos en promedio los mil litros de agua que servimos a la ciudad, y cuando queremos subirle un peso, hay Diputados colegas de ustedes que van y nos dan unas peleas extraordinarias de que no vemos el aspecto social y cosas por el estilo, pero la gente sí tiene para la caguama o tiene para otras cosas, eso hace que las arcas de las Comapas, pues no vivan sus mejores días ni sus mejores momentos y agrégales que muchas de estas Comapas son municipales y que el alcalde en turno las toma pues como cajas chicas, bueno, pues no tenemos manera de hacer inversiones serias. Quiero comentarles que es instrucción del Gobernador y convencimiento de la Secretaría de que vamos a tratar de que los organismos operadores regresen, como lo estuvieron hace décadas, bajo el control del Estado, de tal suerte que desde aquí y todos los municipios tengan en su pantalla el comportamiento que se está teniendo en cuanto a las tarifas, en cuanto a los ingresos, a los egresos y que el Gobernador tenga también en su pantalla a la distancia de un clic qué es lo que está pasando en Laredo, en Reynosa, porque ahorita todo esta oscuro, absolutamente oscuro y cuando les pido informes hay, ninguno los tiene bien hechos, pero además, cuando nos mandan los informes dicen “yo potabilizo mil litros por

segundo”. ¡Ah, muy bien! pues entonces la idea es que eso sirves a la ciudadanía, pero en el siguiente rubro te dice “vendo 2 mil litros por segundo”, ¡Ah caray!, pues los otros mil de dónde salen, o sea, cosas tan elementales que a lo que nos llevan es a concluir que de que están trabajando bajo una administración absolutamente deficiente, y lo que queremos tener es una serie de parámetros generales para que todos puedan ser lo suficientemente eficientes para que cumplan el derecho humano al agua de la población y que aquellos a la luz de los informes que recibamos y de las supervisiones que haremos no estén cumpliendo con ese supuesto, oye pues que vengan las sanciones, verdad, porque es una tarea casi sagrada la que tenemos encomendada, porque tenemos el insumo vital por excelencia, sin agua no hay vida, es algo que aprendí en biología de la secundaria y, efectivamente, sin agua no hay vida, y si nosotros somos los encargados de dar el servicio pues lo menos que podemos hacer es tratar de darlo de la mejor manera posible. Entonces por ahí va mi razonamiento. Entonces, concluyo diciéndote, Javier. Nosotros desde San Fernando hasta la zona sur, a excepción de los municipios de la frontera, no tenemos ninguna necesidad de andar desalinizando agua, lo único que tenemos que hacer son obras complementarias para estar aptos o en aptitud de utilizar el agua que la naturaleza nos regala. Ahorita en la peor crisis de la historia, bueno en el 2001 estuvo peor la presa, estuvo al 7% en Victoria, y aun así entregamos el servicio de uso público urbano. Ahorita estamos al 8% y la presa no nos está fallando. Es la única fuente de abastecimiento seguro que tiene Victoria. Nos está fallando el nacimiento de La Peñita, nos están fallando los pozos de manera importantísima, la presa esta firme ahí, y si tuviéramos la segunda línea, pasaríamos de 29 a 58 millones de metros cúbicos y la estaríamos surtiendo sin problema para la ciudad. Entonces no necesitamos desalinizar agua, Tampico, Madero y Altamira están pasando esto por primera vez y yo estoy seguro que el sistema lagunario, lo infiero y no tengo datos de más de 80 años, pero los 80 años anteriores, jamás en la vida habíamos estado como estamos ahorita, y yo infiero que si antes no había una población demandante y una industria y unos distritos y unos lugares, esto es inédito en la historia del sistema lagunario, a lo mejor revisamos 500 años atrás y nunca había pasado. Entonces, pensar en desalinizar agua porque estamos este año en una situación crítica sería una aberración técnica. Entonces llevar agua del Pánuco a la frontera donde, como ya les dije, tomamos tres veces más agua de la que tenemos asignada, es perfectamente justificable desde el punto de vista técnico, desde el punto de vista económico y desde el punto de vista social, y allá se concentra el 54% de la totalidad de la población de Tamaulipas, y tenemos necesidades de llevarles el agua, que ahorita le están quitando al usuario que es el Distrito de Riego 025. Esa es mi respuesta, Javier.

**Diputado Gustavo Adolfo Cárdenas Gutiérrez.** Yo ya no quisiera preguntar tanto, pero, los ahorradores de las regaderas, ¿qué piensa de esto, Secretario?

**Ingeniero Raúl Quiroga Álvarez.** Absolutamente eso y el que nos lavemos la boca con un vasito con agua y cosas así, todo apunta a que vayamos generando una cultura del agua para que las nuevas generaciones sean más racionales en su uso.

**Diputado Gustavo Adolfo Cárdenas Gutiérrez.** Bueno. Muchas gracias, Secretario.

**Ingeniero Raúl Quiroga Álvarez.** Nombre, muchas gracias a ti.

**Presidente:** Gracias, Secretario.

**Ingeniero Raúl Quiroga Álvarez.** Gracias a ustedes, gracias, Diputados, a la orden siempre, siempre que sea posible y que ustedes consideren quedo a las órdenes de todos ustedes.

**Diputado Gustavo Adolfo Cárdenas Gutiérrez.** Muchas gracias.